



# Z Á P I S č. 3 / 2010

## z mimořádného zasedání zastupitelstva obce konaného dne 11.05.2010 na sále Kulturního domu Koclířov

### K bodu 1:

Starosta obce p. Jaromír Lenoč přivítal všechny přítomné zastupitelé, spoluobčany a hosty na třetím a zároveň mimořádném jednání zastupitelstva obce. Konstatoval, že zastupitelé obdrželi již program dnešního jednání v předstihu spolu s pozvánkou. Sdělil, že dnes by se měl v podstatě schvalovat pouze jeden jediný bod, kterému by měla předcházet veřejná debata.

J. Lenoč uvedl, že dnešní zastupitelstvo by mělo být o tom, zda obec v příštích dvaceti letech bude využívat energii z obnovitelných zdrojů, a sice konkrétně z fotovoltaických panelů.

J. Lenoč uvedl, že dnešní debata by měla osvětlit přítomným občanům i všem zastupitelům, proč bychom jako obec do toho měli jít, proč jsme se již před časem rozhodli o tom začít mluvit a jednat. Na dnešním zastupitelstvu by měl být uskutečněn ten zásadní a závažný krok, kdy by zastupitelstvo mělo říct ANO, půjdeme do toho, ANO, budeme tomu věnovat peníze, čas a ANO, budeme z toho mít ty dividendy, které by z toho měly vyjít.

J. Lenoč konstatoval, že zastupitelstvo je usnášeníschopné. Prozatím chybí p. J. Drozdek, p. J. Tesař a p. A. Vodehnal. Všichni tři příslibili, že se dostaví. Poté starosta obce předložil následující návrh programu zasedání.

- 1) Zahájení a schválení programu zasedání
- 2) Veřejná debata k možné výstavbě fotovoltaické (sluneční) elektrárny na Spáleníšti
- 3) Výstavba fotovoltaické elektrárny na Spáleníšti
- 4) Organizační záležitosti a různé

Poté nechal prostor pro připomínky k programu. Bez připomínek. Předsedající nechal o programu hlasovat.

### **Výsledek hlasování:**

**PRO: 12                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 0**

Dále starosta předložil návrh na složení návrhové komise v sestavě pí. Františka Blahová, p. Bohumil Kysílko, p. Ing. Stanislav Telec a za ověřovatele zápisu pí. Alena Babínská a pí. Helena Kulhanová. Zápis z jednání vypracuje pí. Gabriela Sodomková. Následně nechal o předloženém návrhu hlasovat.

### **Výsledek hlasování:**

**PRO: 12                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 0**

Dále starosta předložil schválení zápisu č. 2/2010 ze zastupitelstva konaného dne 27.4.2010. Uvedl, že zápis je zveřejněn na webových stránkách a je podepsán ověřovateli.

### **Výsledek hlasování:**

**PRO: 12                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 0**

### **Usnesení č. 3/1**

I. Zastupitelstvo obce schvaluje program jednání v tomto znění:

- 1) Zahájení a schválení programu zasedání
- 2) Veřejná debata k možné výstavbě fotovoltaické (sluneční) elektrárny na Spáleníšti
- 3) Výstavba fotovoltaické elektrárny na Spáleníšti
- 4) Organizační záležitosti a různé

II. Zastupitelstvo bere na vědomí složení návrhové komise v sestavě Františka Blahová, Bohumil Kysílko, ing. Stanislav Telec a za ověřovatele zápisu Alena Babínská a Helena Kulhanová. Zápis z jednání vypracuje paní Gabriela Sodomková.

III. Zastupitelstvo schvaluje zápis č. 2/2010 ze zastupitelstva konaného 27.4.2010, zápis je zveřejněn na webových stránkách a je podepsán ověřovateli.

### K bodu 2:

Tímto bodem bylo přistoupeno k veřejné debatě (přítomno 21 občanů) o možné výstavbě fotovoltaické elektrárny. J. Lenoč uvedl tuto debatu vysvětlením počátečních kroků, které byly zahájeny počátkem roku 2009, kdy se začalo uvažovat o možné výstavbě fotovoltaické elektrárny na pozemcích na Spáleníšti, které jsou v majetku obce a jsou územním plánem určeny pro průmyslovou zónu, na náklady obce tak, aby z nich měla obec pokud možno maximum výdělku. Dále uvedl, že se jedná o pozemky, které jsou územním plánem pro tuto lokalitu připraveny, tzn. že odpadá zdlouhavé schvalování, změny územního plánu a mohlo být přistoupeno rovnou k přípravám a jednáním, které by vedly k budoucí stavbě v této lokalitě. Jednání byla zdlouhavá mimo jiné i z toho důvodu, že se co měsíc, ba co čtrnáct dní, měnily podmínky bank, co se týče úvěrování, co se týče spoluúčasti. Uvedl, že se měnily i podmínky připojování na rozvodnu, bez které nejsme schopni tam nic připojit, byť jsme schopni to tam postavit. Konstatoval, že se mění i

podmínky té výstavby samotné a cena. Sdělil, že dnes ještě nelze přesně říct, kolik to bude obec stát, protože není hotovo výběrové řízení, není ani začato výběrové řízení a to z toho důvodu, že se jedná o zakázku ne malého rozsahu a proto je obec nucena provést standardní výběrové řízení. Sdělil, že výběrové řízení nebude organizovat obec, aby v tom nebyl problém. Musí se uskutečnit výběrové řízení na dodavatele a na výběr banky a výši úvěru (výši úroků z úvěru). Sdělil, že tyto dvě věci nám předdomluveně zajistí profesionální firma RTS Brno, která se těmito věcmi zabývá, ale bude to samozřejmě něco stát. Konstatoval, že na začátku letošního roku byla založena společnost SEKO Koclířov, s.r.o., která by měla zajišťovat výstavbu a přípravu výstavby fotovoltaické elektrárny.

#### **V 16:40 hod. se dostavil na jednání p. A. Vodehnal.**

Dále starosta uvedl, že tato společnost je ze 70ti % v majetku obce a z 30ti % spoluvlastníka firmy ALT Energie Develop, s.r.o. Jevíčko, jejíž zástupce přivítal – p. Hofman, p. Šafář a p. Švec a kteří budou zodpovídat případné dotazy. Dále přivítal p. Ducháčka ze společnosti ČEZ, který bude schopen odpovědět na to, zda se to vyplatí, zda jsme schopni toto zrealizovat z pohledu společnosti, na kterou se budeme připojovat. Dále byl požádán o účast také p. Fiala, který je vlastníkem fotovoltaické elektrárny na katastru obce Koclířov. Dále J. Lenoch vyzval přítomné, pokud mají nějaký základní dotaz k tomu, co to fotovoltaická elektrárna je, ať se nestydí zeptat. Žádný takový dotaz nebyl, tak starosta obce předal slovo zástupcům firmy ALT Energie Develop, s.r.o. Jevíčko, která bude zároveň spolufinancovat tento projekt spoluúčastí ve společnosti SEKO. Požádal je o vysvětlení nejen financování, ale i přípravy projektu samotného.

Slova se ujal p. ing. Šafář, který uvedl, že zastupitelstvo obce ještě neschválilo výstavbu fotovoltaické elektrárny, ale jak již bylo konstatováno, byla založena společnost SEKO. Dále byly podniknuty potřebné kroky pro získání vyjádření dotčených orgánů. Co se týká připojení, začalo se jednat o trase kabelového vedení. Dále uvedl, že v současné době se zabývají touto problematikou tři lidé a že rada obce je dostatečně informována o všech krocích p. starostou. Sdělil, že po předběžné dohodě s Městským úřadem ve Svitavách, odborem výstavby, p. ing. Horským by chtěli vést stavební řízení formou sloučeného územního a stavebního řízení. Konstatoval, že v současné době obec nic neriskuje a do tuhého půjde až ve chvíli, kdy se bude řešit financování. Ing. Šafář vyzval přítomné k dotazům v souvislosti s přípravnou fází. Tímto vrátil slovo p. starostovi, který podal vysvětlení, co bylo hlavním důvodem myšlenky výstavby fotovoltaické elektrárny – peníze na rozvoj obce, mimo jiné, aby obec nebyla zcela závislá na příjmech ze sdílených daní. Sdělil, že obec je na dobré úrovni samofinancování, co se týče pronájmu z pozemků, obecních nájemních bytů. Dále vysvětlil otázku spolufinancování projektů a otázku, proč je výstavba FVE v tomto roce pro obec s těžší.

Následně předal slovo p. Ducháčkovi ze společnosti ČEZ. Ten vysvětlil, že boom fotovoltaických elektráren je v poslední době hodně velké. Podal přírovnání *uhlobaron = vlastník fotovoltaické elektrárny*. Podal vysvětlení k zákonu pro podporu obnovitelných zdrojů. Sdělil, že výnos je ještě velice dobrý pro tento rok. Na příští rok budou ceny stanoveny určitě nižší, dá se předpokládat v řádu 20ti %. Sdělil, že výhodnost dnes je ještě extrémně dobrá a navíc je tam dána garance výkupu na 20 let dopředu, což je z hlediska podnikatelského velice výhodné. Dále sdělil, že je nutné počítat ale s tím, že náklady na pořízení fotovoltaického zdroje nejsou malé. Následně odkázal na p. Zdeňka Fialu, o kterém uvedl, že ten již v současné době vydělává peníze z fotovoltaiky, a tak by mohl říci něco více o návratnosti. Uvedl, že teoreticky by o tom mohl dlouze hovořit, ale lidé, kterým toto funguje, tak pohled na věc mají jinou a vyšší a hlavně ekonomicky přesnější.

Starosta obce předal slovo p. Hofmanovi ohledně financování a následně dostane slovo p. Fiala.

#### **V průběhu diskuse se dostavil na jednání, v 16:50 hod. p. J. Drozdek.**

Pan Hofman se představil. Navázal na p. Ducháčka. Uvedl, že výše uvedený zákon je podepsán již prezidentem, tzn. že konkrétně u fotovoltaického systému je možnost snížit o více jak 5 %, takže nikdo neví, jakým způsobem to bude příští rok. Dnes je garantována výkupní cena po dobu 20ti let, s tím jak již uvedl p. Ducháček, že inflace dělá min. 2, max. 4 % ročního navýšení. Uvedl, že toto je taková jistota ve financích. Dále uvedl, že fotovoltaický systém je jeden z velmi dobrých zdrojů (není závislé na slunci, na větru...). Vysvětlil funkčnost fotovoltaického systému, pojem financování, spolufinancování projektu, úvěrové krytí, bankovní pojem „mrak“. Pan Hofman uvedl, že se touto problematikou zabývá již od roku 2003. První větrnou elektrárnu postavili v Pohledech v Pardubickém kraji, takže znají vývoj obnovitelných zdrojů jak v oblasti bank, tak v energetice. Konstatoval, že počítají s tím, že banka bude požadovat 30 % ekvity. Konstatoval, že tento projekt má válkou naději na úspěch, a to jak ze strany financování, tak ze strany připojení. Zdůraznil, že je pro společnost SEKO velmi, velmi důležité, aby připojení bylo dokončeno do konce tohoto roku. Uvedl, že je velice důležité to, že jsme tady dnes tváří v tvář a můžou být přítomným zodpovězeny případné dotazy, uvedena případná rizika, sděleno, co to obnáší a vše co přítomným není jasné. Tímto vrátil slovo p. J. Lenochovi.

Starosta předal slovo p. Fialovi, který sdělil, že z 90ti % již vše bylo řečeno. Konstatoval, že je tím provozovatelem, který má za sebou pouze půl roku a 19,5 roku před sebou. Vysvětlil pojem audit. Uvedl, že v roce 2005, kdy on žádal o stavební povolení, tak potřeboval audit, který již v té době byl hodně podhodnocen. Poskytl přítomným konkrétní informace o provozu vlastní fotovoltaické elektrárny. Sdělil, že od výrobce má garanci 10 let na celý systém včetně střídačů. Garance na panely je 20 let. Dále sdělil, že dispozice Obce je lepší než jeho. Závěrem sdělil, že nejdůležitější pro to, aby se stihlo připojení do sítě v letošním roce, je soulad v obci a zároveň vyslovil přání, aby Obec toto stihla.

Slovo si vzal opět p. Hofman. Uvedl, že sdílí naprosto názory p. Fialy. Upřesnil a doplnil pojem střídačů, v návaznosti na různé moduly. Potvrdil důležitost slova pana Fialy týkající se souladu obce. Dále p. Hofman seznámil přítomné s pojmem studie zastínitelnosti, kterou dnes již vyžadují banky k financování.

Starosta obce poděkoval p. Hofmanovi a p. Fialovi za poskytnuté informace jako dostačující úvod do dané problematiky, na jejímž konci by mělo být kompletní schválení tohoto projektu. Následně vyzval členy zastupitelstva k případným dotazům.

S. Kysilková: „Já jsem se chtěla zeptat, protože jsem tady poslouchala o tom financování, jestli jsem tomu dobře rozuměla. Určitě mně to vysvětlíte. Vy jste tady mluvili, že banka teď chce 30 % spoluúčast?“

J. Lenoch: „Až 30 %“

S. Kysilková: „Dobře. To znamená, jestli si dobře vzpomínám, při zakládání tady této společnosti SEKO, tak vklad do společnosti p. Hofmana bude 10 miliónů? Kdo těch 30 % bude uhrazovat? To by mě zajímalo. Nebo jakým způsobem to z naší strany, tedy z obce,

která má 70 % účast, se na tom budeme spolupodílet a kde ty peníze vezmeme? Protože jedna věc je úvěr na tadyhlectu elektrárnu, ale když si vezmu teď honem, to bude kolem 19ti, 20ti miliónů. Takže 10 miliónů teda dá firma od pana Hofmana anebo ten Alt Develop, nebo jak se to jmenuje, a těch dalších 10 miliónů budeme muset zajistit my. To znamená, že budeme mít dva úvěry? A nebo to je jinak?“

J. Lenoch konstatoval, že nechá odpovědět p. Hofmana, ale sdělil, že tato informace, kterou má pí. Kysilková, je z doby, kdy ta ekviva byla požadována max. 20 % a počítali jsme spíš s 10ti % s tím, že do toho bude zainteresována obec pozemkem. Toto bylo těch 10 mil., protože i v té době byl předpoklad, že cena té výstavby bude 100 miliónů Kč.

S. Kysilková: „Ano, právě proto se ptám.“

Hofman: Odpověděl, že oni do toho jdou s tím, že obci chtějí pomoci, v návaznosti na tom, na čem se dohodli. Sdělil, že pro ně je určitě lepší, když postaví někde svůj vlastní fotovoltaický systém. Ale sdělil, že když už se k něčemu zavázali a slíbili zastupitelstvu, tak se budou snažit dovést tento projekt do zdárného konce. Když banka bude požadovat 30 % a kolik do toho budeme v konečné fázi vkládat my, jestli to bude formou vkladu, nebo jestli to bude formou podřízeného úvěru nebo půjčky je věc druhá. Sdělil, že to se dnes nedokáže vyhodnotit. Myslí si a jsou na to připraveni z jejich strany, že to jsou schopni realizovat. Dále sdělil, že když se vezme efektivita fotovoltaického systému, tak je prakticky úplně jedno, jakým způsobem se ty vlastní zdroje do toho dají. Dále p. Hofman vysvětlil efektivitu fotovoltaiky, úvěrové zatížení, rozložení rizika. Uvedl, že nejdůležitější a nejsmysluplnější je úvěr, úvěrové zatížení co nejrychleji snížit tak, aby bylo minimalizováno riziko. Vysvětlil, že se v této oblasti pohybuje od roku 2003 a že to zrealizovat jde. Dále vysvětlil, že dnes se hodnota projektu pohybuje v řádu 9 – 11 mil. Kč. A v dnešní době není problém takovýto projekt prodat. Sdělil, že je na takovéto projekty dneska obrovská poptávka. Dále sdělil, že obava, že by obec mohla prodělat, je samozřejmě oprávněná. A sdělil, že je přesvědčen o tom, že ty peníze neprodělají. Uvedl, že to je schopen zagarantovat, nikoliv jen prezentovat.

S. Kysilková: „Víte co, mně ani tak nešlo v této chvíli, když jsem se ptala, o to, jestli se dá vydělat nebo nedá. Mně jde spíš o to, kdyby obec si musela brát dva úvěry, tak v podstatě na ten druhý úvěr musíte té bance předložit nějaký jako zadluženost obce. Tak mně jde spíš o to, jestli vůbec, když bysme si museli vzít úvěr, a teď jsem se to vlastně nedozvěděla, když bysme si museli vzít třeba 10 mil. před tím, jestli ta obec nebude svým způsobem tak předlužená, jestli nám ten druhý úvěr dají? O to mně jde“

P. Konopáč: Podal vysvětlení vzhledem k tomu, že se spolu se starostou a předsedou pro rozvoj a investice o toto zajímal. Uvedl, že toto, co řekla pí. Kysilková, není možno. Vysvětlil, že není možno si vzít na jednu akci dva úvěry. Proto se hledal nějaký partner, který by tuto spoluúčast na sebe vzal. Konstatoval, že po dlouhých úvahách vzešlo, že vhodným partnerem by byla nějaká jiná obec. Byli v kontaktu s dvěma obcemi, a to se Slatinou, kde by ale musel být podíl 50ti %, a to jak ve financování tak ve výdělku. A dále s městem Moravská Třebová, kde byl opět problém s 50ti % spoluúčasti. Další jednání proběhlo s p. Hofmanem, který přislíbil účast 30ti %. Tento problém byl řešen při zakládání společnosti SEKO.

Následně p. Konopáče doplnil p. Hofman. Potvrdil, že nejde vzít dva investiční úvěry, ale lze vzít podřízenou půjčku. Vysvětlil podmínky poskytnutí této podřízené půjčky.

S. Kysilková: Vznela dotaz jestli počítají s tím, že pokud bude chtít banka záruku 30 %, tak to zajistí p. Hofman a jeho firma?

Hofman: Sdělil, že je to možné.

J. Drozdek: Uvedl, že by rád poznamenal, aby zastupitelstvo vědělo, že Obec si žádný úvěr brát nebude – investorem tohoto investičního záměru bude s.r.o. SEKO, jejímž majoritním vlastníkem je Obec. Toto je třeba doplnit v návrhu na usnesení v bodě I.. Uvedl, že půjde snad jen o to, do jaké míry bude potřeba ze strany Obce ručení. Sdělil ale, že na toto dneska nedokážeme úplně přesně odpovědět, protože ještě není vyjasněn finanční ústav. Obci toto žádné problémy, z hlediska úvěrového zatížení, nebude dělat. Dále sdělil, že díky vstřícnosti p. Hofmana se podařila získat jistota k připojení do sítě. Žádal o doplnění u bodu I. v návrhu na usnesení „... , jejímž investorem bude firma SEKO, s.r.o. se sídlem v Koclířově“, aby bylo jasné i pro občany, že investorem bude tato společnost, nikoliv Obec.

B. Kysilko: „Já mám dotaz na p. Ducháčka. Myslím si, že je odborník na slovo vzatý. Před nedávnem v médiích proběhla informace o odstavení těchto projektů v případě hrozícího blackoutu apod.. Jak je toto ošetřeno. To znamená, že začne svítit a foukat zároveň, tak bude přetížena distribuční síť a jak je toto ošetřeno z hlediska výkupů?“

Ducháček: Podal vysvětlení, že se samozřejmě o tomto hovořilo, že se nějaké věci k tomuto připravují. Sdělil, že v současné době by toto neviděl jako problém č. 1, protože zatím připojování těchto zdrojů bylo vždy řešeno na základě nějaké studie, kolik ta síť unese. Uvedl, že pro energetickou soustavu je obrovský problém ji uřídit, což nikdo nevidí. A v podstatě, každou vteřinou musí výroba a spotřeba sedět a to dispečerské řízení soustavy je velký problém a je to dost složité. Konstatoval, že množství obnovitelných zdrojů (ať už z fotovoltaických, tak větrných elektráren) u nás ještě není takové, že by bylo riziko bezprostředního vypínání. Do budoucna bude větší a větší problém fotovoltaickou elektrárnu postavit. Nyní je situace taková, jaká je. Uvedl, že si myslí, že ta média toto trošičku zveličují. Došlo k pozastavení žádostí na nové obnovitelné zdroje. Sdělil, že kdo to stanovisko pro připojení v dnešní době má, tak i bez ohledu na návratnost je to jedna z posledních možností, jak ten zdroj postavit. Jednak finančně to nebude v těch dalších letech zajímavé a jednak z technických důvodů další zdroje nebude možné připojit. Uvedl, že k nějakému omezení může dojít, ale že se zatím nepředpokládá, že toto omezení by bylo nějaké výraznější. Uvedl, že v první řadě by se samozřejmě odpojovaly velké zdroje nad 1MW, které musí mít dálkově ovládaný odpínací prvek. Zdroje menší tento odpínací prvek nemají. Vysvětlil přítomným použití tohoto odpínacího prvku.

Hofman: Potvrdil funkčnost odpínacího programu. Dále sdělil, že tato problematika má také druhou stranu a že tato obava je jistě oprávněná. Uvedl, že ČEZ má tuto problematiku velice dobře ošetřenou a je velice opatrný v této věci, a také díky ČEZu má také banka program „mrak“.

Ducháček: Požádal o případné dotazy na jeho osobu vzhledem k tomu, že bude muset odjet na další dnešní jednání, které má v Ústí nad Orlicí.

Mrštýň L.: „ČEZ má dokončovat do konce roku nějakou mega solární elektrárnu. Jak bude odpojovat, když teda bude přetížená síť? Koho odpojí prvně?“

Ducháček: Odpověděl, že to není tak jednoduché, protože odpojovat se to vždy bude na základě ...

Mrštýň L.: „Ale to mě nezajímá, jako že se to bude, ale koho bude odpojovat? Jestli přednostně sebe nebo odpojí dodavatele?“

Ducháček: Odpověděl, že to není tak jednoduché, protože vždycky je to vyhodnocováno na jednotlivých dispečincích. Uvedl, že pokud například bude přetížena síť na pardubickém nebo hradeckém dispečinku, nebo v Krasíkově, tak se musí odpojit něco, co je připojeno na ten zdroj. Vysvětlil, že se to vždycky vyhodnocuje v těch jednotlivých uzlech.

Na toto téma proběhla diskuse mezi p. Mrštým a p. Ducháčkem. Pan Ducháček uvedl, že bude na odpojování nějaký klíč, podle kterého se bude vypínat. Zatím takový klíč není vyhotoven. Uvedl, že nejprve se budou muset vždy vypnout velké zdroje, potom teprve ty malé. Panu Mrštému se nelíbí, proč ČEZ, který o problému ví nejvíce, v současné době vystavil maximální elektrárnu a tím učiní problémy těm menším.

Do debaty následně vstoupil předsedající pan J. Lenoč. Proběhla diskuse mezi ním a p. Mrštým.

Pan Ducháček následně ještě vysvětlil, že ČEZ má několik společností, z nichž jedna, samostatná firma jsou obnovitelné zdroje. Snažil se toto vysvětlit.

Pan Mrštý mu neustále zasahoval do řeči a trval na jediné odpovědi, a to zda tato elektrárna v žádném případě neovlivní, prostě nebude mít vliv na to, jestli tady ČEZ bude hospodařit dobře nebo špatně?

Po bouřlivé diskusi p. Ducháček konstatoval, že tato jedna elektrárna ČEZu je rozhodně malé procento mezi těmi elektrárnami. Pan Mrštý trval na odpovědi, zda tato elektrárna nebude mít vliv na fotovoltaickou elektrárnu, která bude v Koclířově. Pan Ducháček ho ujistil, že nebude.

Hofman: Podal vysvětlení k zákonu, ve kterém je toto dáno a na základě toho je vše smluvně ošetřeno.

Na téma, které vynesl p. Mrštý proběhla odborná diskuse p. Hofmana a p. Ducháčka.

Fiala Z.: Konstatoval, že když podnikal počáteční kroky v r. 2005, 2006, riziko, jestli ho připojí, jestli ho nevypnou, tam určitě také bylo. Uvedl, že zákony se mohou změnit, a proto dělal také vše pro to, aby měl toto ošetřené.

Hofman: Ubezpečil, že toto lze ošetřit pojištěním. Stojí to peníze, ale lze to v dnešní době zajistit.

### **V 17:50 hod. Se dostavil na jednání p. J. Tesař.**

Mrštý L.: Dotaz na p. Ducháčka - „Víte, kolik bylo vydaných povolení?“

Ducháček: Odpověděl, že počet nyní nedokáže říct.

Hofman: Podal vysvětlení k tomuto tématu.

Následně proběhla diskuse p. Hofmana a p. Ducháčka. Pan Ducháček na závěr uvedl, že pokud by se v této věci čekalo a tápalo, mohl by nastat problém.

Starosta obce poděkoval p. Ducháčkovi (v 17:55 hod.) za účast na dnešním jednání.

Následně předal slovo p. S. Kysilkové. Její otázka směřovala k formě ručení. Ptala se, zda ručit bude firma SEKO elektrárnou? Uvedla ale, že tam zazněla poznámka od p. Drozdka, že když bude potřeba, že se bude ručit obecním majetkem. Doted se z informací, které měla, domnívala, že ručit by se mělo pouze tou stavbou. Ale že nyní zaznělo, že bude ručeno obecním majetkem. K tomuto požadovala následně vysvětlení.

J. Lenoč: Podal vysvětlení, že obecním majetkem jsou i pozemky a že pozemky, které jsou pod tou elektrárnou budou součástí té elektrárny.

S. Kysilková: Vznesla dotaz, zda se jedná pouze o ten pozemek.

J. Lenoč: Odpověděl, že zatím ano, pokud nebude nic jiného zapotřebí. Dále uvedl, že pokud bude něco jiného zapotřebí, bude o tom rozhodovat zastupitelstvo obce, nikoliv společnost SEKO.

B. Kysilko: Konstatoval, že je založená společnost s.r.o., termín je 31.12.2010. Dosud není výběrové řízení, je květen. Projevil obavu, jestli je reálné během sedmi měsíců zkolaudovat, resp. uvést do provozu s případným spuštěním té elektrárny.

J. Lenoč: Odpověděl, že harmonogram, který zastupitelé obdrželi, je optimistický. Je tam výčet všeho potřebného, čeho je třeba dosáhnout do ukončení výstavby. Uvedl, že termín říjen je optimistický z toho důvodu, že je počítáno s tím, že se může protáhnout až do 31.12.2010. Je tam vytvořená určitá časová rezerva.

Následně se slova ujal p. Hofman, který konstatoval, že vše bude záležet na tom, jaký k tomu bude zaujat postoj. Sdělil, že je nutné rozdělit úkoly a začít tvrdě pracovat. Moduly jsou zajištěny. Po odborném vysvětlení problematiky konstatoval, že termín je reálný. Toto potvrdil i z vlastní zkušenosti p. Fiala. Uvedl však, že se nesmí zastavit financování, protože by to znamenalo i zastavení stavby a nestihnutí termínu. Uvedl, že 1 MW se dá zvládnout stavebně i za jeden měsíc (2,5 měsíce maximálně), ale musí být zajištěn soulad s financováním.

Hofman: Podal zprávu o spuštění fotovoltaické elektrárny v Rozstání, která byla spuštěna 28.12.2009.

Fiala Z.: Konstatoval, že nejdůležitější je soulad managementu firmy. Dále uvedl, že pokud se to nestihne tento rok, tak se nestihne nic, času je hodně málo.

J. Lenoč: Sdělil, že z toho důvodu je dnešní jednání. Aby celá tato záležitost byla posunuta do čistě realizační fáze, a to formou usnesení, tak jak je navrženo, aby nebyla zdržována případná realizace.

Následně předsedající vyzval k dalším dotazům.

J. Drozdek: Sdělil, že je nezbytné, aby návrh usnesení byl doplněn, aby byl jasný a aby tam byly uvedeny odpovědné osoby. Uvedl, že doplnění bodu I. jak již řekl a u bodu III. doporučil uvést za poslední větu „v termínu do“, tzn. 31.10.2010 a u bodu IV. doporučil doplnění „Zastupitelstvo pověřuje radu obce, aby byla výrazně nápomocna v zajištění organizace výběrového řízení na dodavatele stavby a zajištění úvěru na stavbu v souladu s předpokládaným písemným harmonogramem činnosti.“ Dále uvedl, že tam musí být uvedeno, že zodpovídají za prvé jednatele společnosti, tzn. p. ing. Telec, p. Lenoč a p. Hofman a rada obce, tak jak je formulována.

B. Kysilko: Požadoval opětovné upřesnění v návrhu usnesení pro návrhovou komisi.

J. Drozdek: Navrhl upřesnění bodu I., III. a IV v návrhu usnesení 3/2.

J. Lenoč: Konstatoval, že v tom nevidí žádný problém.

Fialová D.: U bodu III. v návrhu usnesení navrhla uvedení pozdějšího termínu, aby termín stávající 31.10.2010 nebyl problém.

J. Lenoč: Navrhl přidat za tento termín - „nejpozději však 31.12.2010“.

L. Mrštý: Navrhl, vzhledem k tomu, že p. Fiala má zkušenosti, zda by nebylo dobré mít p. Fialu jako proradce, třeba i za úplatu.

Z. Fiala: Podal k tomuto informaci s tím, že si tuto elektrárnu postavil jako investor a to s tím, že v této činnosti nebude dál podnikat. Sdělil, že si myslí, že firma, která do toho vstoupila tu potřebnou odbornost má. A Obec, která má 70 % podíl, umí dohlédnout na to, aby se plnil stanovený harmonogram. Dále zdůraznil, že nejdůležitější je soulad toku peněz a toku zboží, a že je důležité na začátku mít harmonogram toku peněz, harmonogram výstavby.

Hofman: Sdělil, že je vidět jednotný zájem, tzn. „dobudovat fotovoltaiku tak, aby to klapalo.“ Dále sdělil, že v tom mají zkušenosti, ale nejdůležitější je součinnost všech. Uvedl, že SEKO je samostatná společnost, musí jednat velmi rychle, pružně, že je to společnost, která je zodpovědná za své činy. Při výstavbě fotovoltaické elektrárny hraje důležitou roli čas a nelze čekat na vše, aby bylo schvalováno zastupitelstvem obce.

L. Mrštíný: „Chtěl jsem jenom říci, že pan Fiala má zkušenosti.“

J. Lenoč: Vysvětlil, že byl osloven p. Fiala společně se svou paní. Ale jak již on sám sdělil, on nepodniká v této oblasti. Zabývá se jinou oblastí a časově není schopen dělat poradce obci. Konstatoval, že samozřejmě je s ním počítáno, bude osloven, jeho paní je v radě, je i v dozorčí radě společnosti SEKO, takže kontinuita bude jistě fungovat.

P. Augusta: Vzněl dotaz, zda má dnes padnout konečné rozhodnutí – ANO, jdem do toho; NE, nejdeme do toho?“

J. Lenoč: „Ano.“

P. Augusta: Uvedl, že mu chybí jedna důležitá věc, a to čísla na papíře, kalkulace, pro, proti, výsledky, porovnání a ne jenom imaginární vysvětlení.

Panu Augustovi byla předána tabulka výpočtu návratnosti projektu FVE na „Spáleníšti“, kterou vyhotovil p. Ing. Šafař.

J. Lenoč: Podal k tomuto vysvětlení.

Hofman: Vysvětlil, že existuje energetický audit, který vyčíslí konkrétní čísla se sníženou formou, počítá s rezervami.

E. Mazanec: Položil otázku, kolik obec bude ročně splácet a kolik by z toho měla?

Hofman: Odpověděl názorným příkladem na podobném typu – 750 kW, splácí se od 5,2 – 5,4 mil.; energetický audit říká 9,1 mil.. Vysvětlil, že se splácí něco kolem 60ti % hodnoty. Dále uvedl, že vždy se tvoří rezervy a banka většinou trvá na splácení na 15 let.

J. Drozdek: Zopakoval, co v průběhu jednání již zaznělo, a to, že Obec nebude nic splácet. Splácet bude společnost, ručí společnost, provozuje společnost, osobní odpovědnost je jednatelů. Dále jmenoval pět členů dozorčí rady, v čele s ing. Bačovským, členové: ing. Kulhanová, ing. Látal, 2 členové Alt Energie Develop, která je 30ti % společníkem. Dále uvedl, že je společenská smlouva. Vysvětlil tuto problematiku, co se týká výběrového řízení – bude průhledné, velice odborné. Dále uvedl, že vše podepíší jednatelé společnosti, což jsou p. Lenoč, p. Hofman a ing. Telc. Sdělil, že toto vidí organizačně a technicky promyšlené. Dále vysvětlil také případnou krizovou situaci (prodání projektu...). Pan Drozdek ocenil maximální úsilí p. ing. Telce a ostatních jeho kolegů v tomto směru a doporučil přijmout návrh usnesení, který je velice promyšleně připraven.

P. Augusta: Vzněl dotaz, zda v případě, že by se se společností něco stalo, tak zda se to Obce v žádném případě nedotkne.

J. Lenoč, J. Drozdek: Shodně odpověděli, že můžeme přijít o ty zmíněné pozemky.

P. Augusta: Vzněl doplňující dotaz, zda by Obec neměla na to doplatit žádnou ztrátou majetku, ničím?

J. Lenoč: „Ne, Obec do toho nevkládá jiný majetek.“ Dále bylo upřesněno, že zatím, než by zastupitelstvo obce rozhodlo jinak, pokud by to bylo nutné.

E. Mazanec: Uvedl, že reaguje na to, co uvedl p. Drozdek. Ujistil se, že společnost SEKO to dělá proto, aby z toho měla něco Obec. Zajímá se o to, když už jednatelé mají tu zodpovědnost, kolik z toho budou mít %?

J. Lenoč: Odpověděl, že zatím o ničem takovém nebylo rozhodnuto.

Na toto téma proběhla diskuse p. Konopáče, p. Mazance. Pan Konopáč vysvětlil, že obec je majoritním vlastníkem a má v SEKU zastoupení, celou radu obce, tzn. jestliže se bude rozdělovat majetek, který ta společnost vydělá, tak o tom bude rozhodovat rada obce. Bude k tomu dost „průhledná“ kontrola, jak ta společnost bude fungovat. Dále proběhla diskuse na téma zodpovědnosti jednatelů, odměňování jednatelů, základního kapitálu, vkladu jednatelů atd.. Do diskuse vstoupil p. Hofman. Uprávněl, že jednatel je ze zákona nejvíce zodpovědná osoba. Základní kapitál je 200.000,-- Kč a ručí se do výše nesplaceného vkladu.

Předsedající vyzval k dalším dotazům. Žádné nebyly.

Dále navrhl dát hlasovat o návrhu usnesení po doplněných úpravách. Požádal za návrhovou komisi p. Kysilkou, který předal slovo p. Ing. Telcovi.

### Usnesení č. 3/2

*I. Zastupitelstvo schvaluje výstavbu fotovoltaické elektrárny na „Spáleníšti“ na p.č. 4120 a 4121 v k.ú. Koclířov ve vlastnictví obce Koclířov, jejímž investorem je společnost SEKO Koclířov s.r.o..*

**Výsledek hlasování:**

**PRO: 15                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 0**

*II. Zastupitelstvo obce pověřuje koordinací výstavby společnost SEKO Koclířov s.r.o..*

**Výsledek hlasování:**

**PRO: 15                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 0**

S. Kysilková: K bodu III. – p. Drozdek sdělil, že v průběhu zasedání zastupitelstva zjistil, že ne všichni zastupitelé jsou dostatečně informováni, takže si myslí, že by bylo dobré, aby zastupitelé byli více informováni. Sdělila, že si myslí, vzhledem k tomu, že předpokládaný harmonogram činností dostali na stůl až teď a že je to docela krátká doba na to, aby se člověk na to připravil. Dále uvedla, že různých jednání probíhá určitě více a o nich jsou zastupitelé velice málo informováni. A vzhledem k tomu, že donedávna byla jenom občankou, nikoliv zastupitelkou, takže nevěděla vůbec nic. Sdělila, že by byla ráda, kdyby zastupitelé byli více informováni o jednáních, která probíhají kolem fotovoltaické elektrárny. Dále uvedla, že by byla ráda, kdyby zastupitelé byli více informováni o výběrovém řízení, ale i o programu a průběhu valných hromad. Uvedla, že jednatelé jsou v podstatě zástupci obce, tak by byla ráda, kdyby zastupitelé věděli, jak se rozhodují a o čem jednají.

J. Lenoč: Odpověděl, že vzhledem k tomu, že zatím proběhla pouze jedna valná hromada – ustavující a že to není problém.  
S. Telec: K tomuto doplnil, že z každé valné hromady vzniká zápis, který není problém dát zastupitelům obce k dispozici.  
S. Kysilková: Ještě uvedla, že by byla ráda, aby podklady pro jednání nedostávali zastupitelé v průběhu jednání, ale s předstihem.  
J. Lenoč: Odpověděl, že konkrétně tento harmonogram mohli mít zastupitelé k dispozici, pouze jeho dopracování bylo provedeno v průběhu dnešního dne.  
J. Drozdek: Navrhl doplnit bod usnesení IV., v návaznosti na připomínky paní Kysilkové, textem „která bude schválena valnou hromadou SEKO Koclířov s.r.o. do 31. května a dána na vědomí členům zastupitelstva obce“, čímž tato připomínka bude akceptována a bylo by možné, aby všichni věděli o co se jedná. Sdělil, že toto je podnět pro návrhovou komisi. Navrhl starostovi, že by toto mohlo být dáno také na webové stránky obce.  
J. Lenoč: Konstatoval, že toto není žádný problém, ale stejně tak, bude zastupitelstvo na každém zasedání informováno.  
Proběhla diskuse p. J. Drozdka a p. J. Lenocha.

*III. Zastupitelstvo ukládá radě obce součinnost se společností SEKO Koclířov s.r.o. a zajištění všeho potřebného pro zdárné dokončení a spuštění fotovoltaické elektrárny na p.č. 4120 a 4121 v k.ú. Koclířov v termínu do 31.10.2010, nejpozději však do 31.12.2010.*

**Výsledek hlasování:**

**PRO: 15                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 0**

P. Konopáč: Uvedl, k doplnění pí. Kysilkové, že informovanost a také kontrola zastupitelů z fungování rady a rady ve společnosti SEKO by měla určitě být. Tímto podpořil návrh pí. Kysilkové.  
J. Lenoč: Podal vysvětlení k předání harmonogramu zastupitelům v průběhu dnešního jednání zastupitelstva.

*IV. Zastupitelstvo pověřuje radu obce, aby byla výrazně nápomocna k zajištění organizace výběrového řízení na dodavatele stavby a úvěru na stavbu v souladu s předpokládaným harmonogramem činnosti, který bude schválen valnou hromadou SEKO Koclířov, s.r.o. do 31.05.2010 a dán na vědomí zastupitelům obce.*

**Výsledek hlasování:**

**PRO: 15                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 0**

J. Lenoč poděkoval za hromadnou účast zastupitelů a za obdržení, jako rada, mandátu a sám za sebe, jako jednatel společnosti SEKO Koclířov, s.r.o., za důvěru, kterou dostali k přípravě této obrovské investice.  
Jednání zastupitelstva bylo starostou obce ukončeno v 18:35 hodin.

Zápis byl zpracován dne 19. 5. 2010.

Zapsala: Sodomková Gabriela .....

Ověřovatelé zápisu: Alena Babínská .....

Helena Kulhanová .....

Pavel Konopáč  
místostarosta obce

Jaromír Lenoč  
starosta obce