



Z Á P I S č. 2 / 2011

ze zasedání Zastupitelstva obce Koclířov
konaného dne 25.5.2011 v klubovně Kulturního domu Koclířov

K bodu 2/1:

Jednání zastupitelstva obce zahájil starosta obce, pan Jaromír Lench. Starosta obce konstatoval, že zastupitelstvo je usnášení-schopné. Na dnešním jednání je přítomno 13 členů (viz prezenční listina), omluven je p. Mařák a pravděpodobně o něco později s dostaví p. Bršlica. Následně starosta obce předložil návrh dnešního programu jednání v tomto znění:

1. Zahájení a schválení programu zasedání
2. Zpráva o činnosti rady obce a kontrola usnesení zastupitelstva
3. Schválení úvěru a dotací
4. Čerpání rozpočtu 01. - 04.2011 a rozpočtové opatření č.2/2011
5. Dispozice s majetkem
6. Obecně závazná vyhláška k poplatku za ubytování a rekreační pobyt
7. Různé

Výsledek hlasování:

PRO: 13 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

II. Zastupitelstvo **bere na vědomí** složení návrhové komise v sestavě p. Konopáč, p. Juránek, p. Preislerová. Za ověřovatele zápisu ing. Telec a ing. Bačovský. Zápis z jednání vypracuje paní Markéta Pospíšilová.

Výsledek hlasování:

PRO: 13 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

K bodu 2/2:

Pan starosta přednesl zprávy z 6-10 rady obce, a to :

Jednání rady obce č. 6 ze dne 4.2.2011, č. 7 ze dne 18.4.2011, č. 8 ze dne 05.05.2011, č. 9 ze dne 9.05.2011 a č. 10 ze dne 16.5.2011.

P starosta přistoupil ke kontrole plnění usnesení z minulého zastupitelstva obce ze dne 17.3.2011. Konstatoval, že z usnesení tohoto jednání nevznikly žádné úkoly k plnění, tzn. že usnesení byla splněna, popř. jsou průběžně plněna. P. Juránek vznesl dotaz k rozpočtovému opatření č. 1 na položce 3639/5011 VPP - převedeno na položku 4116 a zároveň nebylo poníženo sociální a zdravotní pojištění. P. Konopáč – správce rozpočtu, objasnil dotazy p. Juránka na rozpočtové opatření č.1. P. Kala upozornil na školení zastupitelů, které nenaplnilo jeho očekávání a o rozpočtovém hospodaření obce toto školení nebylo.

Usnesení č. 2/2:

I. Zastupitelstvo obce **bere na vědomí** zprávu o činnosti rady za období březen až květen 2011 a kontrolu plnění usnesení zastupitelstva z 17.3.2011.

Výsledek hlasování:

PRO: 13 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

II. Zastupitelstvo obce **schvaluje** zápis č. 1/2011 ze zastupitelstva konaného 17.3.2011. Zápis je zveřejněn na webových stránkách a je podepsán ověřovateli.

Výsledek hlasování:

PRO: 13 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

K bodu 2/3:

Pan starosta sdělil, že je připraven návrh úvěrové smlouvy s Českou spořitelnou. Návrh obsahuje formu, jak bude úvěr splácen, za jaké úrokové sazby, což je 3,6 %. Čerpání úvěru je od podepsání smlouvy, za podmínky doložení všech potřebných dokladů (odsouhlasení dodavatele na obě akce s tím, že splácet by se začalo od ledna r. 2012, naši poměrnou částí v objemu 0,5 mil. Kč – splátkami kolem 22 tisíc měsíčně a podmínkou je, že po obdržení dotace ji musíme do 5 pracovních dní převést na úvěrový účet. P. Drozdek doporučil všem zastupitelům, aby úvěr schválili. P. Kala se zeptal na zjištění úvěru, pokud by jsme dotaci neobdrželi? P. Konopáč odpověděl, že by se to nemělo stát, ale pokud by k této variantě došlo, tak tato smlouva je pohyblivá a museli by jsme úvěrovou smlouvu upravit. P. Juránek se zeptal, jaký máme účet, vše objasnil 1. místostarosta p. Konopáč. Ještě upozornil na to, že se budeme muset asi obejít bez kontokorentu ve výši 0,5 mil. P. Kala se zeptal na střechu na čp.128. Znovu odpověděl p. Konopáč, že v rozpočtu zbylo 0,5 mil. Kč na investičních akcích a to by se dalo použít na opravu střechy čp. 128.

- I. Zastupitelstvo obce **schvaluje přijetí úvěru** od České spořitelny na financování investičních akcí Rekonstrukce hřbitovní zdi a márnice a zajištění hřbitova proti vandalismu a Stavební úpravy sálu a zázemí Kulturního domu v celkové výši 2.100.000,- s tím, že úvěr bude hrazen z obdržené dotace a spoluúčast obce z rozpočtových prostředků obce na rok 2011 a 2012.

PRO: 13 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

Starosta vysvětlil podmínky neinvestiční dotace na střechu školy. P. Juránek: „Ta práce svépomocí, na to není záruka a v tom je problém, pak je to tak, jak na čp. 128 a jsou s tím akorát problémy. Proto si myslím,…” P. Konopáč: „ To tak ale nefunguje, to by dělala firma, která by se pod opravu zaštitila a my té firmě poskytneme pouze pomoc a to třeba levnější materiál (dřevo). Takto to i v minulosti fungovalo, řešilo se to přes K a pojišťovnu. Na čp. 128 je to i v krytině.“ P. Telec: „Co se týká střechy, podstatnou částí je skrytí, skládkování, stavební dřevo na těchto třech věcech se klidně můžeme účastnit. Já se přimlouvám za to, aby se tato akce uskutečnila, protože ta střecha je ve špatném stavu.“ P. Juránek: „Pokud je tady napsaný svépomocí, tak tomu rozumím, že si to budeme dělat sami.“ Starosta objasnil, jak bylo myšleno slovo svépomocí. P. Preisnerová se ptala na soc. zázemí u školy a starosta vysvětlil, že se dotace týká pouze horního patra a střechy, nikoliv přizemí, neboť dotace nedosáhla požadované výše a byla krácena oproti žádosti.

- II. Zastupitelstvo **schvaluje přijetí účelové neinvestiční dotace** od Pardubického kraje na **Opravu střechy a sociálního zázemí školy** ve výši **100.000 Kč** s celkovými výdaji, na něž je dotace poskytnuta ve výši 200.000 Kč (50%). Akce bude zajištěna částečně svépomocně.

Výsledek hlasování:

PRO: 13 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

Odešel p. Kala.

P. Látal se ptal na vrácení dotace v loňském roce. Zodpověděl p. Konopáč a p. Mazanec se ptal na to, kdo rozhodoval o tom, co se kam bude sázet. Některé stromy jsou blízko příkopu. Starosta odpověděl, že plán výsadby v extravilánu obce se projednával na radě, a tam to bylo schváleno.

- III. Zastupitelstvo **schvaluje přijetí účelové investiční dotace** od Pardubického kraje na **Obnovu a výchovu porostů** ve výši **41.785 Kč**.

Výsledek hlasování:

PRO: 12 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

Přišel p. Kala. Odchází p. Kulhanová. Starosta vysvětlil, na co bude dotace použita a p. Konopáč upozornil, že dotace od Mikroregionu Svitavsko a z rozpočtu obce bude financována pouze spoluúčast. P. Fialová se zeptala, zda je tato dotace na prostranství u kostela a p. Drozdek se ptal, zda je to majetkově vypořádáno. Na vše věcně odpověděl starosta.

- IV. Zastupitelstvo **bere na vědomí přidělení účelové neinvestiční dotace** od Mikroregionu Svitavsko na **Obnovu veřejného prostranství v osadě Hřebeč** ve výši **85.234 Kč** (70%) s celkovými náklady 128.170 Kč a příspěvkem obce Koclířov ve výši **38.451 Kč**.

Výsledek hlasování:

PRO: 13 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

K bodu 2/4:

Usnesení č. 2/4:

Starosta obce předal slovo správci rozpočtu p. Konopáčovi a ten objasnil čerpání rozpočtu za 1-4/2011. Zdůvodnil změny v příjmech a výdajích RO č.2 a přijetí dotací, vysvětlil jejich vliv na příjmy i výdaje rozpočtu. Upozornil, že v komentáři pol. h) 3612/ 5321 – úprava - 38.451 Kč, s) 3639/5329 - +38.451 Kč. P. Drozdek: „Nerozumím tomu, proč to takto schvalovat. Tady se prostě počítají nějaká hausnumera, pokud úvěr není. Já to považuji za naprosto zbytečné, protože se to do konce roku ještě dvakrát změní, ta rozpočtová opatření. Tak to považuji za naprosto zbytečné, navíc se tady dostáváme tímto schválením do schodkového rozpočtu, což nepovažuji za chytré, abychom my dneska rozhodli o schodkovém rozpočtu ve chvíli, kdy jsme nezahájili žádnou investiční akci a nevíme, kdy ji zahájíme. My jsme řekli, že to bude rozděleno do dvou let.“ Starosta: „My se jenom pojišťujeme, kdyby to bylo nutné. Počítáme s tím, že se to letos zrealizuje, letos zaplatí.“ P. Drozdek navrhl, stáhnout tento bod z programu. Na toto téma dále diskutovali: p. Drozdek, p. Lenoč, p. Konopáč. P. Drozdek znovu navrhl stáhnout tento bod z programu a vysvětlil, že podle zákona 250 my jsme povinni, jestliže děláme rozpočtové opatření, upravovat usnesením zastupitelstva rozpočtové položky, to znamená, že se investiční úvěr promítne na dvou položkách a proč to nemáme na stole?“ P. Konopáč: „Vždyť to máte na stole v rozpočtovém opatření, dostali jste to předem v pátek do schránky, pol. 3392/6121 +1365Kč, 3632/6121 – 725000 oprava hřbitovní zdi“ P. Drozdek: „Toho jsem si nevšiml. Je to nezbytné to dneska schvalovat? Vždyť není ještě výběrové řízení. My podle zákona musíme udělat výběrové řízení.“ Dále diskutovali: p. Drozdek, p. Konopáč, p. starosta, p. Látal, předsedkyně finančního výboru p. Fialová, p. Juránek. P. Juránek se ptal na to, co se pořád opravuje na místním rozhlase a požádal o české písně. Odpověděl p. Konopáč.

I. Zastupitelstvo obce **bere na vědomí**:

- a) čerpání rozpočtu v oblasti příjmů za období leden až duben 2011 ve výši 3.430.215 Kč, což činí 35,15 % upraveného rozpočtu obce;
- b) čerpání rozpočtu v oblasti výdajů za období leden až duben 2011 ve výši 2.622.865 Kč, což činí 29,79 % upraveného rozpočtu obce;
- c) čerpání rozpočtu v oblasti financování za období leden až duben 2011 ve výši 807.349 Kč. (zbyvá uhradit v letošním roce)

II. Zastupitelstvo obce **schvaluje**:

Rozpočtové opatření č. 2/2011 obce Koclířov dle § 16 odst. 2 až 4 zákona č. 250/2000 Sb., v platném znění s tím, že upravený rozpočet ze dne 17.3.2011 se v části rozpočtových příjmů zvyšuje o částku 155.523 Kč, v části rozpočtových výdajů se zvyšuje o částku 2.255.523 Kč a část financování se ve splátkách dlouhodobých úvěrů zvyšuje o 2.100.000 Kč. Z uvedeného vyplývá, že:

- a) rozpočtové příjmy dosáhnou částky 9.913.223 Kč
- b) rozpočtové výdaje budou činit 11.059.353 Kč
- c) financování se upravuje na 1.146.130 Kč

Výsledek hlasování:

PRO: 12 PROTI: 1 (p. Drozdek) ZDRŽEL SE: 0

K bodu 2/5:

P. Starosta vysvětlil podmínky prodeje a zrušení usnesení.

Usnesení č. 2/5:

I. Zastupitelstvo obce **souhlasí s prodejem** p.č. 2615/26 dle GP o celkové výměře 113 m² za cenu 45,- / m² (zahrada), manželům V, č.p.113 za celkovou cenu 5.085,- + ½ GP (4740,-), celkem **9.825 Kč**.

Výsledek hlasování:

PRO: 13 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

II. Zastupitelstvo obce **ruší usnesení č. 4/7 I.2010** o prodeji pozemku p.č. 2629 ZE p.AH.

Výsledek hlasování:

PRO: 13 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

III. Zastupitelstvo obce **souhlasí s prodejem** p.č. 2629 ZE o celkové výměře 189 m² za cenu 30Kč / m² p.MN, Svitavy Lánská 661 za celkovou cenu **5.670 Kč**.

Výsledek hlasování:

PRO: 12 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1 (Juránek)

Starosta znovu objasnil, kde se nachází pozemek a proč chceme ten pozemek prodat a vysvětlil, proč se tento prodej zdržel a proč je na tento pozemek sleva. P. Juránek řekl, že i 15 Kč je hodně, protože se tam nedá ani chodit pro špatný terén. P. Kulhanová se zeptala, kdo to bude udržovat. Starosta odpověděl, že majitel p. D.

IV. Zastupitelstvo obce **ruší usnesení č.4/7 II. 2010** o prodeji p.č. 566/4 paní MD Koclířov 203 s odůvodněním na snížení kupní ceny. Odešla p. Preisnerová.

Výsledek hlasování:

PRO: 12 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

V. Zastupitelstvo obce **souhlasí s prodejem** p.č. 566/4 o celkové výměře 519m² paní MD, Koclířov 203 tak, že 311m² za cenu 30 Kč/m² a 208m² za 15 Kč/m² z důvodu svažitosti pozemku. Celková cena **12.450 Kč**.

Výsledek hlasování:

PRO: 12 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

Přišla p. Preisnerová.

VI. Zastupitelstvo obce **souhlasí** s nákupem p.č. 1472/2 o celkové výměře 13m² a 2615/29 o celkové výměře 41m² dle GP za cenu 45,- /m² od manželů V, č.p.113 cena 2430,- +1/2 GP (4740,-), celkem **7.170 Kč**.

Výsledek hlasování:

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

K bodu 2/6:

Usnesení č. 2/6:

Starosta představil vyhlášku o místním poplatku a poprosil přítomné o vznášení dotazů. P. Drozdek: „, Pokud je mi známo, tak se to týká pouze F, takže nevím, zda je to nutné.“ Starosta: „, Myslím, že se tu připravuje stavba hotelu a i kdyby se to týkalo jenom F, tak tu je dost názorů, ať z návštěvníků F taky něco máme.“ Rada tento návrh připravila. O věcnosti, správnosti a vymahatelnosti vyhlášky diskutovala p. Fialová, p. starosta, p. Konopáč, p. Preisnerová, p. Drozdek, p. Kala, p. Mazanec, p. Juránek, ing. Telec. V závěru diskuse p. Juránek podal protinávrh o snížení částky z 15 Kč na 10 Kč.

Starosta p. Lenoč nechal hlasovat o tom, kdo je pro snížení poplatku na 10 Kč:

Výsledek hlasování:

PRO: 4 (Juránek, Drozdek, Fialová, Kala)

PROTI: 0 (Lenoč, Konopáč, Bačovský, Látal, Kulhanová, Preisnerová, Mazanec, Telec, Prchal)

ZDRŽEL SE: 0

I. Zastupitelstvo obce **schvaluje** obecně závaznou vyhlášku 1/2011 o místním poplatku z ubytovací kapacity a za rekreační pobyt.

Výsledek hlasování:

PRO: 11

PROTI: 2 (Drozdek, Juránek)

ZDRŽEL SE: 0

K bodu 2/7:

Následně starosta přistoupil k bodu různé. Rada se zabývala dražbou pozemků vedle Šimkova, to je bývalý dvůr usedlosti. Předzahrádka a příjezdová cesta do usedlosti. Patřilo to p. P. V dražební vyhlášce je navrhovaná cena 15.000Kč. Předpokládejme, že se cena někam vyšplhá, my zde nebudeme řešit maximum z jednoduchého důvodu, aby nás někdo nepřeplatil o 1 Kč. Tuto záležitost by řešila rada v interním jednání. Požádal zastupitele o podporu návrhu se dražby zúčastnit. Výměra zastavěného pozemku je 666 m² a u předzahrádky 173 m² a u příjezdové cesty je 101 m². P. Kala vznesl dotaz, zda rada nemůže jít jen do 100.000 Kč. P. Konopáč vysvětlil a požádal o důvěru radě.

Usnesení č. 2/7:

I. Zastupitelstvo obce **souhlasí** s účastí obce na dražbě p.č. st. 174/2, 1614/2, 2806. Výši maximální ceny stanoví rada obce.

Výsledek hlasování:

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Starosta vysvětlil, o který objekt se jedná. Dům je nabízen v exekuci za vyvolávací cenu 400.000 Kč a jsou tam 2 bytové jednotky v poměrně velice slušném stavu, má v pořádku střechu. Proběhla rekonstrukce koupelny a je v dobrém stavu. P. Kala se zeptal, z čeho by se to platilo. P. starosta řekl, že v rozpočtu máme rezervu a pokud by bylo nutné sáhli by jsme na kontokorent. P. Konopáč vysvětlil podrobně, že je tam 1.130.000 rezerva a tu by obec použila.

II. Zastupitelstvo obce **souhlasí** s účastí obce na dražbě p.č.st.588/2 a 588/3 s nemovitostmi č.p.215 a 216. Výši maximální ceny stanoví rada obce.

Výsledek hlasování:

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Znovu starosta vysvětlil, kde se nemovitost čp. 198 nachází. V současné době tam bydlí p. JP. Dům má vyvolávací cenu 30.000 Kč. Jedná se o zchátralou nemovitost, cena tomu plně odpovídá, ale jedná se zde o poměrně velké pozemky o výměře více než 1000 m².

III. Zastupitelstvo obce **souhlasí s účastí obce na dražbě** p.č.st.72, p.č.618/1, 618/2, 624, 2719 a č.p.198. Výši maximální ceny stanoví rada obce.

Výsledek hlasování:

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

P. Drozdek doporučil uložit starostovi obce, aby rychle jednal o objektu vedle bývalé prodejny Jednota po p. E. Starosta odpověděl, že dům není v exekuci, dům má majitele, kteří mají pravděpodobně vyrovnány své závazky a tak tímto směrem na to v žádném případě nedosáhneme, jediné o co se už přes rok snažím je to, na co možnost máme, tlačit na stavební úřad, aby to řešil.

IV. Zastupitelstvo ukládá, aby obec zajistila jednání s majiteli objektů, které narušují vzhled obce

O tomto návrhu se nehlasovalo.

P. Kala se ptal:

1. „Fotovoltaická el. v Lamačce?“ Starosta: „To je projekt SEKA, na střeších je cena stále výhodná, pokud ČEZ zpřístupní přístup do sítě. Cena je zhruba 7,6 Kč za kWh. P. Kala: „Peníze by se sehnali - kde?“ starosta: „Přes úvěr SEKA“

2. „Horní konec je špatné osvětlení, jak se to bude řešit?“ Starosta: „Dneska jsme se dohodli, mělo by se to v ideálním případě vyřešit do 14 dnů.“ P. Konopáč: „Je tam někde proražená izolace a je nutná větší oprava.“

3. „Jak je to s elektrikou, veřejné odběry?“ P. Konopáč: „Dnes jsem posílal email, Mikroregion vážne, my se chceme projektu zúčastnit, aby byla cena co nejvýhodnější a mohli jsme dosáhnout na nižší tarify el. energie.“

4. „Jak pokračuje jednání s firmou A.?“ Starosta: „Zatím se neozvali, jednání je plánované do konce května.“

5. „Jak je to s volnými prostorami na čp. 128?“ Starosta: „Zatím jsme tam nic neřešili?“

6. „Jak bude pokračovat oprava střechy na čp. 128?“ Starosta: „V současné době výběrové řízení na školu, KD, čp. 128 a hřbitov.“

P. Bačovský vysvětlil výsadbu stromů v extravilánu i intravilánu obce. Výsadba byla prováděna dle studie. Do této diskuse se zapojil p. Látal a upozornil na to, že by výsadba měla být konzultována s uživateli pozemků.

P. Zemachová se ptala v jakém rozsahu bude oprava KD? Jak je to daleko s p. Maňákem, že pozemky přenechá obci. Starosta odpověděl: „Čeká se na pozemkové úpravy, abychom nemuseli investovat do GP. Kulturní dům - výměna oken, dveří, předělání sociální zázemí, vestavba balkonu, podlaha, pódium, obklad západního štítu.“

P. Kala: „Jak to vypadá s cyklostezkou?“ Starosta: „Vše souvisí s pozemkovými úpravami, už jsme domluveni s PF, že nám bude tento pozemek blokovat.“ Starosta zároveň vysvětlil opravu mostu na hlavní silnici a určitě nebude doprava odkloněna přes Koclířov.

P. Kala se zeptal na silnici na Hřebeč, p. Bačovský vysvětlil plánovaný postup.

P. Mazanec se zeptal na cestu do údolí. P. Konopáč objasnil současnou situaci. Upozornil na výsadbu stromů u zahrádek.

Jednání zastupitelstva obce bylo starostou Jaromírem Lenochem ukončeno ve 20:10 hodin.

Průběh celého jednání zastupitelstva obce je zaznamenán na zvukovém nosiči.

Zápis byl zpracován dne 1. 6. 2011.

Zapsala: Markéta Pospíšilová

.....

Ověřovatelé zápisu: Ing. Stanislav Telec

.....

Ing. Miroslav Bačovský

.....

Pavel Konopáč
1. místostarosta obce

Ing. Miroslav Bačovský
2. místostarosta obce

Jaromír Lenoč
starosta obce